

**Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра философии и права

**ФИЛОСОФИЯ**

Методические указания к самостоятельной работе

Мурманск  
2019

Составитель методических указаний:

Ольга Дмитриевна Мачкарина, док. филос. наук, профессор кафедры философии

Самородов Виктор Николаевич, канд. филос. наук, доцент.

Методические указания рассмотрены и одобрены кафедрой философии и права «03» июня 2019 г. Протокол № 10.

## РАЗДЕЛ 1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Основная

#### (ко всем темам)

1. Алексеев П. В., Панин А.В. Философия: учебник. - М.: Проспект: Изд-во Моск. Ун-та 2012, 2010, 2007, 2006, 2004, 2000. – 592, 588, 608 с. (146 экз.).
2. Голубинцев В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 502 с. (26 экз.).
3. Липский Б. И. ФИЛОСОФИЯ: Учебник / Б.И. Липский, Б.В. Марков.- 2-е изд., пер. и доп.- М.:Юрайт, 2013. – 508 с. (25 экз.).
4. Марков Б. В. Философия: для бакалавров и специалистов : Учебник для вузов. – СПб. : Питер, 2013. – 426 с. (20 экз.).
5. Родчанин Е.Г. Философия для технических вузов (исторический и систематический курс): учебник для вузов / Е.Г.Родчанин, В.И.Колесников. – 2-е изд. – М.: Дашков и К : Академцентр, 2010. – 429 с. (30 экз.).

#### Дополнительная литература (ко всем темам)

1. Алексеев, П.В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 240 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> — Загл. с экрана.
2. Акулова, А.А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А.А. Акулова, Т.А. Ковелина, С.Ф. Самойлов, В.В. Шалин. — Электрон. дан. — М. : Издательство "Прометей", 2014. — 96 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> — Загл. с экрана.
3. Алексеев, А.П. Современная зарубежная философия: учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А.П. Алексеев, Г.М. Пурынычева. — Электрон. дан. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. — 124 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book>
4. Бучило, Н.Ф. Философия: учебное пособие / Н.Ф. Бучило. – М.: Проспект, 2013. – 325с.
5. Горелов А.А. Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Горелов, Т.А. Горелова. — Электрон. текстовые данные. — М. :

- Московский гуманитарный университет, 2015. — 284 с. — 978-5-906822-14-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
6. Губин В. Д. Философия. Учебник.- М.: Изд-во «Проспект», 2016 г. - 332 с.
  7. Канке, В. А. Современная философия: учебник для вузов / В.А. Канке – 5-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2014. – 329 с.
  8. Лавриненко В.Н. Философия. Учебник для бакалавров / В.Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2014. – 275 с.
  9. Мачкарина О.Д. История русской философии. Курс лекций : учеб. пособие. – Мурманск : изд-во МГТУ, 2015. – 248с
  10. Мачкарина О.Д. Философия. Курс лекций / О.Д. Мачкарина. – Мурманск: Изд-во МГТУ, 2010. -150с.
  11. Миронов В.В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. . – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. - 928с.
  12. Ратников В.П. Философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / В.П. Ратников, Э.В. Островский, В.В. Юдин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 671 с. — 978-5-238-02531-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>
  13. Философия : учебник для вузов [Аполлонов А. В. и др.] ; под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 6-е изд., перераб. и доп. - [Москва] : Проспект : Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 669с
  14. Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

*Примечание: к каждой теме будет предложен свой список дополнительной литературы и первоисточников.*

## **РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

### **Введение. Проблемное поле философии**

Философия – (гр. *fileo* – любовь, *sofia* – мудрость) – это особая форма общественного сознания, теоретически сформулированное мировоззрение, отличающееся от других форм способом осмысления, степенью разработанности проблем и методов. Первые философские школы возникли более 2500 лет назад на территории Древнего Китая и Индии, достигнув своей классической формы в Древней Греции. В буквальном толковании: философия – любовь к мудрости – впервые встречается у Пифагора, специалисты по античной философии утверждают, что термин «философия»

в качестве названия особой сферы знания употребил Платон. У Аристотеля под философией понимается учение о всеобщем, противостоящее мифологии и частным наукам.

В своем становлении философия прошла ряд сложных этапов, которые способствовали ее выделению в самостоятельную область знания. Для ответа на вопрос: философия – это наука или тип мировоззрения, необходимо:

1) исследовать понятие «мировоззрение», его составляющие, формы и исторические типы (мифологическое, религиозное, философское);

2) выявить в истории человеческой мысли этапы формирования философского знания, которое вобрало в себя все имеющиеся в человеческой культуре знания: естественнонаучные, идеологические, художественные, гуманитарные, трансцендентное, обыденное;

3) определить предмет философии, методологию доказательства истины;

4) проанализировать философское знание на соответствие критериям научного знания (объективность, рациональность, направленность на выявление сущности, системность, проверяемость).

Как наука философия обладает своим специфическим предметом, категориальным аппаратом, методами познания и выполняет множество задач. В более широком смысле, как мировоззрение философия – система знаний о мире в целом и отношении человека к этому миру – с одной стороны, комплекс принципов познания, всеобщий метод познавательной деятельности – с другой. Она выполняет множество функций, которые можно распределить на две группы: мировоззренческие и методологические. Широк спектр философских проблем, которые можно представить как онтологические, антропологические, аксиологические, гносеологические, праксеологические<sup>1</sup>.

При изучении проблемы соотношения философии и частных наук следует обратить внимание на сформировавшиеся как в истории философии, так и среди направлений современной философской мысли трех основных подходов в решении соответствующего вопроса:

- натурфилософская концепция – согласно которой философам нет необходимости обращаться к конкретным наукам. В подлинной философии уже содержится все истинное содержание мира;

-позитивистская концепция: наука сама себе философия. Частные науки не нуждаются в обращении к философии и ее проблематике;

<sup>1</sup> Праксиология (реже праксеология) – учение о человеческой деятельности, о реализации человеческих ценностей в реальной жизни.

- диалектическая концепция: противопоставление науки и философии несостоятельно. Они относительно самостоятельны и несводимы друг к другу, поскольку подходят к познанию мира с точки зрения разных познавательных задач.

Проанализируйте указанные концепции, назовите философов, основных представителей каждого из направлений. Укажите механизм и границы взаимодействия философии и частных наук.

Найдите ответы на вопросы: что такое сциентизм и антисциентизм как типы мировоззрения? Какая концепция является приемлемой для Вас, свой ответ аргументируйте.

### 1. Первоисточники:

Аристотель. Метафизика // Аристотель. Соч.: в 4-х томах. – М., 1975. – Т. 1. – С.67 –69.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч.: в 6-ти томах. – М., 1964. – Т. 3. – С.683 – 702.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т.3. – С. 393 –394.

Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Хрестоматия по философии: учеб. пособие /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарики, 1997. – С. 94 – 101.

Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии). / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М., 1995. - С.22 –58.

Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. - М., 1990.

Ортега–и–Гассет, Что такое философия / Ортега–и–Гассет.– М.: Наука, 1991.

Соловьев, В.С. Исторические дела философии / В.С. Соловьев // Вопр. филос. – 1988. - № 8. – С.118 – 125.

Шпет, Г.Г. Мудрость или разум / Г.Г. Шпет // Философские этюды. – М., 1994. – С.222 – 278.

### 2. Дополнительная литература

Галькевич, В.А. Об одной актуальной проблеме философии / В.А. Галькевич // Филос. исследов. – 1998. - №3. – С.131-136.

Ерахтин, А.В. Предмет и научный статус философии /А.В. Ерахтин // Философия и общество. – М, 2009. – № 1.

Каган, М.С. Философия как мировоззрение / М.С. Каган // Вопросы философии. – 1997. - №9.

Кучуради, И. Философия перед лицом мировых проблем / И. Кучуради // Вопр. филос. – 2004. - № 3.

Левин, Г.Д. К вопросу об основном вопросе философии / Г.Д. Левин // Вопр.филос. – 2002. - № 10.

Липский, Б.И. Что такое философия? Глава 2. Философское отношение к миру. Пар. 4. Предмет философского знания / Б.И. Липский // Философские науки. – 2010. - № 7. – С. 126-135.

Стёпин, В.С. Конструктивные и прогностические функции философии / В.С. Стёпин // Вопросы философии. – М., 2009. - № 1. – С. 5-10.

## **Модуль 1. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития**

### **Тема 1,2. Мифологическое мышление и древневосточное мировоззрение. Возникновение философии в античности, основные этапы и школы. Раннегреческая философия. Сократ и софисты. Классическая философия (Платон, Аристотель). Философия эпохи эллинизма. Древнеримская философия.**

Философская мысль зарождается в эпоху, когда на смену родовых отношений приходили первые классовые общества и государства. Ранее всего философские школы появились в Древней Индии и Древнем Китае, где философская мысль была представлена всесторонне.

Так в Индии сложилась система ортодоксальных и неортодоксальных школ: веданта, миманса, санкхья, ньяя, классическая йога, вайшешика, а так же джайнизм, буддизм, локаятики.

В Древнем Китае наибольшее распространение получили конфуцианство, даосизм, легизм, моизм.

Древневосточная философия всегда опиралась на предшествующую традицию. Она имела ряд особенностей, отражавших особенности развития народов, их социально – нравственных, хозяйственных и государственно – политических традиций: во-первых, предположение о единстве всего существующего; во-вторых, суждение о материальной первооснове мира, как источнике всего живого; в-третьих, предположение о естественном пути всех вещей; в-четвертых, обоснование государства и государственных законов, заложены основы этики.

Античная философия - это самостоятельная философия, быстро освобождающаяся от авторитетов мифа и ритуала. Она охватывает довольно большой промежуток времени, который получит у К. Ясперса название «эпохи фейерверка идей» - с конца VII в до н.э. до V-VI веков н.э..

Античная философия означала зарождение философии как самостоятельной дисциплины.

В античной философии можно выделить четыре периода:

Доклассический – VIII – V вв до н.э. (Гомер, Гесиод, натурфилософские школы (милетская, эфеская, элейская), пифагорейцы, софисты и другие;

Классический – V – IV вв до н.э. (Сократ, атомисты, Горгий, Платон, Аристотель)

Эллинистический – (IV – III вв до н.э.) – расцвет философских школ.

Философия Древнего Рима (III в. до н.э.- V в. н.э.)

Античная философия имеет свои особые черты, которые отличают ее от всех остальных типов философии. Необходимо выделить космоцентричный характер античной философии. Большинство античных мыслителей основой всего сущего считали Космос. Античными мыслителями обсуждали целый ряд важнейших проблем: проблема первопричины, первоначала бытия, проблема познания мира, проблема истины и методы ее достижения. Философами раскрываются особенности форм познания, разрабатываются законы формальной логики.

Не обошли стороной античные философы и проблему человека, причем как активного творческого начала, способного к самосовершенствованию, познанию и творению добра. Именно в античной философии разрабатываются идеи справедливости, права, закона. Предлагаются модели идеального и оптимального государств, определяется идея правового государства, осмысливается сущность исторического процесса и место в нем человека, анализируется смысл существования человека, его предназначение и величие, складываются учения о душе, разуме, идеи, которые в дальнейшем лягут в основу средневековой философии.

Особое внимание следует уделить эллинистическому периоду, когда получили развитие различные школы и направления, развивающие идеи Сократа, Платона, Аристотеля, Демокрита: стоики, киники, скептики, эпикурейцы, эклектики и другие. Римский этап античной философии представлен стоицизмом в лице Сенеки, Эпиктета, Марка Аврелия, признавшими невозмутимость и свободу от внешнего мира собственных страстей - достоинством, испытывающими безразличие и апатия по отношению к смерти.

#### Дополнительная литература

Антология мировой философии: в 4-х томах. – М.: Наука, 1969. – Т.1.- Ч.1.

Лукьянов, А.Е. Начало древнекитайской философии / А.Е. Лукьянов. – М.: Радикс, 1994.

Лукьянов, А.Е. Становление философии на Востоке /А.Е. Лукьянов. – М., 1989.

Месяц, С. Трактат Аристотеля «О памяти и припоминании» / С. Месяц // Вопр.филос. – 2004. - № 7.

Мюллер, М. Шесть систем индийской философии / М. Мюллер. – М.: Искусство, 1995.

Переломов, Л.С. Конфуций: жизнь, учение, судьба /Л.С. Переломов. – М., 1993.

Семенов, Ю.И. Основные понятия логики разумного мышления / Ю.И. Семенов // Философия и общество. – М, 2010. - № 2.

Соколов, В.В. Философских синтез Аристотеля / В.В. Соколов // Философия и общество. – 1999. - №4. – С.45 – 50.

Соколов, В.В. Антисенсуализм Платона и его концепция идей как константа знания и бытия. Разновидности знания и диалектика как верховная из них / В.В. Соколов // Философия и общество. – 1999. - №2.

Хамидов, А.А. Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой валидности / А.А. Хамидов // Вопр. филос. – 2002. - № 3.

Чайковский, Ю.В. Фалесова наука в историческом контексте / Ю.В. Чайковский// Вопр. филос. – 1997 -№ 8.

Шуков, В.А. Апология свободомыслия Сократа / В.А. Шуков // Вопр. филос. – 2001. - № 12.

### **Тема 3.Философия западноевропейского Средневековья и Возрождения**

Средневековая философия принадлежит к эпохе расцвета феодальных отношений – V- XIV века. В своем становлении и развитии прошла несколько этапов: патристика (II – VI вв.), ранний период которой получил название апологетика. Второй период отличается анализом возможности Слова ( VII –X вв), активным спором номиналистов (В. Оккам, Д. Скот) и реалистов (Ансельм Кентерберийский). Третий период - схоластика (XI – XIV вв). Средневековую философию отличает от других исторических типов теоцентризм, креационизм, провиденциализм, и монотеизм.

Вся средневековая философия отличается авторитарностью, преданностью «школе», что порождает специфическую черту – формализм, склонность к закостенелости и догматизму, безличность. Основным способом философствования становится схоластика. Специфически решается и вопрос о соотношении веры и разума в познании: вера должна быть рационально обоснована.

В основе средневекового миропонимания лежат два основных принципа: принцип боготварности (креационизм), и принцип откровения

как главный принцип гносеологии. Оба взаимосвязаны между собой и предполагают единого бога – «единое есть бог, бог – единство».

Чтобы в полной мере осознать сказанное выше, необходимо ознакомиться с философскими взглядами Августина Блаженного и его трудами «О граде Божьем», «Исповедь», «Об истинной религии», где представлены: учение о Боге и мире, свободе и необходимости, учение о предопределении, учение о философии как теологии, учение о познании и этические воззрения мыслителя.

Второй период средневековой философии раскрывается в споре школ номиналистов, реалистов и концептуалистов. Основным источником спора является проблема «универсалий» и «субстанций».

Период схоластики представлен Фомой Аквинским и его работой: «Сумма теологий», в которой мыслитель обосновывает основные принципы христианской теологии, в том числе и рациональное обоснование существования Бога, поднимаются социальные проблемы, исследуется проблема познания истины. Зарождаются и еретические учения (Д. Скотт, Ж. Буридан, У. Оккам и др.).

Философия эпохи Возрождения возникает и развивается параллельно с завершением поздней схоластической философии и в целом независимо от схоластической традиции. Это не означает полного разрыва с наследием средневековой философии, но повышенный интерес к классической античной культуре, стремление к ее возрождению определили решающее значение античного философского наследия в формировании новой философии. Происходит своеобразная модернизация аристотелизма и платонизма, стоической и эпикурейской мысли.

Философия эпохи Возрождения отличается своей направленностью на человека. Она приобретает черты антропоцентризма и гуманизма, несмотря на то, что формально по-прежнему ставили в центр мироздания Бога, но внимание уделялось человеку в земном образе жизни. Человек рассматривался как деятельная творческая личность. Освобождение от духовных оков привело к необычайному расцвету искусства и литературы, становлению гуманистического мировоззрения. Другой важной особенностью эпохи Возрождения является формирование новой пантеистической картины мира, что позволили сделать научно-технические открытия, развитие знаний о мире. На второй план уходит проблема страдающего человека, напротив – человек – познающий субъект, активно творящий, преобразующий собственную природу, духовно – телесно прекрасный. Гуманисты провозглашают доброту человеческой природы и равенство всех людей, независимо от рождения.

В эпоху Возрождения изменяется форма философских произведений. Важным жанром становится диалог, поскольку он дает возможность всесторонне обсудить проблемы. Данте Алигьери подчеркивал, что «из всех проявлений божественной мудрости человек – величайшее чудо». Родоначальниками гуманизма стали Ф. Петрарка, Дж. Боккаччо, Л. Валла. Человека интересует вопрос о его будущем, возникают утопические произведения Т. Мора и Т. Кампанеллы. Складываются и новые социально-политические воззрения благодаря Н. Макиавелли, одобрявший деятельность активных людей, рассуждавший о судьбе и обстоятельствах, противопоставив им волю, энергию и желания человека

Возрождается интерес к проблеме познания мира, возможности определения первопричины мира. Мыслителями эпохи Возрождения разрушается геоцентрическая модель мира, исследуются магические связи между всеми формами бытия, особое место занимает пантеизм.

#### 1. Первоисточники:

Абеляр, П. История моих бедствий / П. Абеляр. – М., 1959.

Бозций «Утешение философией» и др. трактаты / Бозций. – М., 1995.

Аквинский, Фома Сумма теологий / Фома Аквинский // Вопр. филос. – 1997. - №9.

Макиавелли, Н. Государь: Сочинения / Н. Макиавелли. – М. : Эксмо-Пресс, 1998.

Плотин, О добродетелях / Плотин // Вопр. филос. – 2002. - № 8.

Плотин, О диалектике / Плотин // Вопр. филос. – 2002. - № 8.

#### 2. Дополнительная литература

Антология мировой философии: в 4-х томах. – М., 1969. – Т.1. – Ч.2. - С.581-605, 787 – 907.

Гайдено, П. Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей / П.П. Гайдено // Вопр. филос. – 2002 - № 7. – С.131 – 142.

Девятова, В. Судьба учения Н. Коперника / В. Девятова, В.И. Купцов // Вопросы философии. – М, 2011. - № 1. – С. 83-97.

Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1978.

Мир философии: в 2 т. – М.: Мысль, 1991. – Ч.1. – С.14 , 193 –196, 483-485, 612 – 615.

Нестик, Т.А. Тема внутреннего слова у Августина: мышление и время / Т.А. Нестик // Вопр. филос. – 1998. - № 10.

Паршин, А.Н. Средневековая космология и проблема времени / А.Н. Паршин // Вопр. филос. – 2004. - № 12.

Рассел, Б. История западной философии: в 3-х книгах / Б. Рассел. – Новосибирск: изд-во Новосибирского университета, 2001. – Кн. 2. – Глава 1 –2. – С.377 – 586.

Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1994 – 1997. – Т.2: Средневековье.

Чертых, В. Свобода и моральный закон у Фомы Аквинского / В. Чертых // Вопр. филос. – 1994. - №1.

#### **Темы 4, 5. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия.**

Философия Нового времени подготавливалась рядом факторов, обусловивших в целом характерные черты мировоззрения: социально-экономические и технические изменения, падение авторитета церкви, рост интереса к науке. В философии на первое место выходят проблемы гносеологии. Особое место занимает спор между эмпиризмом и рационализмом. Изучая источники, выявите основные черты философии Ф. Бэкона, утверждавшего, что в философии существуют три основных предмета философии: Бог, природа и человек. Именно Ф. Бэкон обосновывает необходимость применения метода индукции в доказательстве. Прочитав «Новый органон» раскройте суть источников заблуждения («идолов»).

Рационалистическая методология отражена в философии Р. Декарта. Основные положения своего метода Декарт сформулировал в четырех правилах. Изучая первоисточник, раскройте эти правила. Объясните суть высказывания Декарта: «Мыслю, следовательно, существую». На основании данного определения представьте роль сомнений в познании. Декартовская философия разделена на две части: физику – общую теорию природы и «метафизику» - общее учение о душе и Боге. Он становится на позиции дуализма - это дуализм науки и схоластики: дуализм субстанций (духовная и материальная).

В дальнейшем разворачивается спор между последователями Бэкона и Декарта. Так, Т. Гоббс, в своих работах «Основы философии», «Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» продолжает развивать позицию Ф. Бэкона, придерживаясь основной формулы сенсуализма. Объясните суть высказывания Т. Гоббса: «понимание есть не что иное, как представление, вызванное речью».

Особый интерес вызывают взгляды Гоббса на государство и его теория общественного договора. Сравните взгляды на государство Т. Гоббса и Дж. Локка, покажите различия.

Проблема источника знания стала центральной и в философии Дж. Локка, исходя из установки: душа новорожденного - «*tabula rasa*». Объясните суть концепцию «первичных» и «вторичных» качеств.

Продолжает рационализм Б. Спиноза, который первопричиной объявляет субстанцию, бесконечную в пространстве и времени, единую, выражающуюся в атрибутах (протяжение, мышление). Мир единичных вещей – совокупность модусов, все обусловлено и необходимо. Объясните суть высказывая Спинозы: «не смеяться, не плакать, а понимать»

В эпоху Просвещения продолжают развиваться идеи эмпиризма Локка в философских системах субъективного идеализма и субъективизма Беркли, пришедшего к фундаментальной идее: «В действительности предмет и ощущение суть одно и то же и потому не могут быть отвлечены друг от друга» - «Существовать значит быть воспринимаемым». На основе источника «Материя не существует» Дж. Беркли определите понимание материи философом. Источник наших ощущений мыслитель видел в Боге или духе. Юм отвергает любую возможность познания посредством ощущений: наш разум оперирует только лишь содержанием наших ощущений, но не тем, что их вызывает. Природа держит нас на расстоянии, поэтому невозможно доказать ни существование, ни «несуществование» материи. Объясните, почему? Рассмотрите проблему причинности в философии Юма.

Особое место в философии эпохи Просвещения занимает французская школа в лице Вольтера, философские взгляды которого формировались под сильным влиянием Локка. Разделяя атомистическую концепцию, Вольтер разрабатывает принцип причинности и распространяет его на психику: «Человек свободен тогда, когда он может сделать то, чего он хочет». Ш.Л. Монтескье разрабатывает концепцию географического детерминизма в работе «О духе законов». Ж.Ж. Руссо объявляет человека виновником своих собственных бед и пытается разобраться в причинах неравенства. Французские материалисты: Ламетри, Дидро, Гельвеций Гольбах формирует материалистическую картину мира, с позиций которой разрабатывают учение о человеке и государстве.

Основные проблемы немецкой классической философии: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества

бытия и мышления, его трансформации в немецкой классической философии. Впервые в философии рассматривалась не структура познаваемой субстанции, а специфика познающего субъекта – как главный фактор, определяющий и способ, и предмет познания.

Рассмотрите основные положения философского учения И. Канта: априоризм как попытка обоснования всеобщего характера научного знания; автономность морали; развитие философии от наукоучения к философии духа. На основе произведения И. Канта «Критика чистого разума» объясните суть априорных идей. При изучении этики Канта обратите внимание на понятие «категорический императив».

Раскройте суть трансцендентального идеализма последователей И. Канта. Известна формула Гегеля: «все действительное разумно, все разумное действительно». Что такое целое, по Гегелю? Энциклопедия философских наук Гегеля раскрывает суть метафизики мыслителя, которая отличается от рационализма Спинозы двумя важнейшими моментами: логикой и диалектикой. Рассмотрите систему и метод в его учении. Особое место в философии Гегеля занимает проблема метода, который получил название диалектического. Тезис—Антитезис—Синтез. Обратите внимание на противоречие между системой и методом Гегеля.

Кризис традиционной формы философского знания в середине XIX века. Формируются социокультурные основания мировоззренческого плюрализма. Модернизация антропологизма произошла благодаря работам Л. Фейербаха, философия которого стала ответом на распад гегелевской школы. В своей работе «Сущность христианства» мыслитель выступил с критикой идеалистической философии. Его философия становится антропологической. Он признает единство души и тела человека. Критерием бытия становится любовь. По Фейербаху, объект познания первоначально формируется в опыте человеческого общения, и поэтому первый объект для человека – это другой человек, «Ты». Учение Л. Фейербаха оказало огромное влияние на К. Маркса. Найдите общие черты философии К. Маркса, Ф. Энгельса и представителями немецкой классической философии. Марксистская философия, как философия 40-х годов XIX века, вобрала в себя диалектику Гегеля, антропологический материализм Л. Фейербаха, идеи французских просветителей и английскую политэкономия А. Смита и П. Рикардо. Разработано ряд важнейших положений: материалистическая диалектика, новое понимание гносеологии, где познание есть отражение материальной действительности в сознании человека, материалистическое понимание общества, теория классов и классовой борьбы, теория общественно-экономических формаций.

## 1. Первоисточники:

- Бэкон, Ф. Новый органон / Ф. Бэкон // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С.224 – 227.
- Гегель Г.В.Ф. Противоречия и скачки // Хрестоматия по философии/ Составители П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М., 1997. –С.407–410.
- Гегель Г.В.Ф. Наука логика. – М., 1972. Т.3. – С.296–299.
- Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч.: В 6т. – М., 19673. – Т.1.
- Кант, И. Критика практического разума / И. Кант// Соч.: В 6т. – М., 1966. – Т.4. – Ч.1.
- Локк, Дж. Опыт о человеческом разуме / Дж. Локк // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С.227 – 234.
- Лейбниц, Г.В. Монадология / Г.В. Лейбниц // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С.235 .
- Спиноза, Б. Понятия субстанции атрибута. /Б. Спиноза //Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. - М. : Гардарика, 1997. – С.398–400.
- Фихте, И.Г. Назначение человека / И.Г. Фихте //Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смертности и бессмертии. – М., 1995. – С.28-32.

## 2. Дополнительная литература

- Коротких, В.И. О новом понимании структуры системы философии Гегеля / В.И. Коротких // Вопр.филос. – 2003. - № 4.
- Кучеренко, А.В. Сопоставление содержания априорных форм в гносеологии и этике И. Канта / А.В. Кучеренко // Философия и общество. – 2010. - № 4.
- Нарский, И.С. Западноевропейская философия XVIII века / И.С. Нарский. – М.: Высшая школа, 1973.
- Ойзерман, Т.И. К характеристике трансцендентального идеализма И. Канта: метафизика свободы / Т.И. Ойзерман // Вопросы философии – 1996 - №6.
- Ойзерман, Т.И. Марксистская концепция социализма и реальный социализм / Т.И. Ойзерман // Вопр.филос. – 2002. - № 3. – С.16 – 31.
- Панафидина, О.П. Трансцендентализм И. Канта и немецкий идеализм (К вопросу о некоторых стереотипах экспликации кантовской теоретической философии) / О.П. Панафидина // Вопросы философии. – М, 2011. – № 4. - С. 177-185.
- Рассел, Б. История западной философии: В 3-х книгах. /Б. Рассел/. – Новосибирск, 2001. – кн. 3. – Глава 1. – С. 624 -778.
- Реале, Дж., Западная философия от истоков до наших дней: В 3 т. / Дж. Реале, Д. Антисери– СПб.: ТОО «Петрополис», 1996. – Т.3.

## **Тема 6, 7. Постклассическая философия XIX века. Современная западная философия (XX век).**

Роль философии как интегрирующего фактора культуры (XIX – XX в.в.). Европейская культура и трансформация основных философских проблем, смена ценностей и ориентиров. Максима общественного сознания: проблема смысла истории и проблема комплексного изучения человека. Новые типы философствования: сциентистский и антропологический. Экзистенциализм – философия существования – усматривает источник противоречий в борьбе за существование человека. Основными категориями экзистенциализма становятся: сущность и существование. Определяющие положения экзистенциализма:

- существование предшествует сущности;
- сущность человека приобретает им, наполняется содержанием.

Центральной проблемой С. Кьеркегора была проблема выбора, неизбежность которого несет в себе трагедию. Объясните смысл фразы С. Кьеркегора: «Выбирая абсолют, я выбираю отчаяние, выбирая отчаяние, я выбираю абсолют, потому что абсолют – это я сам».

Важнейшим направлением XIX –XX является «философия жизни». Родоначальником его становятся А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. Шопенгауэр в своей работе «Мир как воля и представление» отразил субъективный идеализм. Все явления жизни ему представлялись как порождение представления познающего, а с другой - сам познающий был продуктом мира. Его философия пессимистична: «жизнь нашего тела – это лишь хронически задерживаемое умирание». Оптимизм представляется ему нелепым, исходя из его произведения, объясните, почему? Философия Ф. Ницше – это переоценка ценностей, восприятие человека независимого ни от какого авторитета, в том числе свободного духом, умом, смертью. «Умри вовремя» - назвал свое учение Ницше, объясните, почему?

Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме Хайдеггера продолжает идеи Ф. Ницше. Работа «Бытие и время» становится энциклопедией экзистенциализма. Основой становится бытие человека в мире и отношение человека к миру. Важнейшей категорией становится «забота», «бытие-в-мире», «заброшенность-в-мир», «повседневное существование», «страх-перед-смертью» и другие. К. Ясперс дополняет ряд «страх-перед-выбором», которому посвящает свою работу «Вопрос о вине». Сартр на первое место выдвигает проблему свободы. Человек сам выбирает себе свободу или несвободу: закованный в кандалы

может быть свободен, а живущий на свободе может быть рабом. А. Камю формулирует философию абсурда: мир абсурден и мы в нем.

Особое место в философии занимает психоанализ З. Фрейда, К.Г. Юнга, Э. Фромма, разработавших учение о сознательном и бессознательном.

Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шеллингианство), новаторско – традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

Сциентизм как способ преодоления “кризиса” классической философии при помощи ее же методов. Позитивизм: проблема метода в “первом” позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Именно Огюст Конт высказал тезис о том, что наука заменяет собой традиционную философию. Она должна ограничиться описанием внешней структуры явлений и во всех своих изысканиях стремится заменить слово «почему» на слово «как». Неопозитивизм – одно из самых распространенных направлений в философии XX века, начиная с 20-х годов, который по своей направленности является продолжением идей позитивизма XIX века. Логический позитивизм представлен Бертраном Расселом, сосредоточивший свои усилия на анализе логической структуры научного знания. Исходя из данного, определялась и задача философии: подвергать логическому анализу высказывания науки. Определите, изучая предлагаемые источники, каким образом должно было строиться «прояснение» научного знания. Людвиг Витгенштейн утверждал, что философия не наука и деятельность, состоящая в логическом анализе языка науки. Основой его философии являлось тождество структуры языка и логической структуры мира. Идеи Венского кружка продолжает К. Поппер, представитель философия науки, создатель модели критической рациональности («Логика научного открытия, 1959).

Постпозитивизм Т. Куна представлен в работе «Структура научных революций», в которой представлен особый взгляд на науку как социальный институт. Каждый институт обладает своим стилем мышления, своими критериями научности и рациональности, которые Кун определяет как «парадигмы». Смена парадигм – это и есть научная революция. И. Лакатос предлагает свою концепцию науки, основу которой составляет научно-исследовательская программа. Программа включает в себя жесткое ядро – метафизику программы, негативную эвристику – установки, отсекающие сомнения, позитивная эвристика – исследовательская программа, пути

исследования. Любая программа, пройдя прогрессивную стадию, достигает стадии «насыщения», тогда возникает новая исследовательская программа. Определите суть концепции верификации (М. Шлик), физикализма (Р. Карнап, О. Нейрат), конвенционализма (А. Гемпель).

Прагматизм как проблема понимания истины проявился в работах Ч. Пирс, Д. Дьюи. Раскройте суть герменевтики, как одного из влиятельных философских течений второй половины XX века и ее взгляд на познание. Определите различие в подходах в понимании мира человеком В. Дильтея (метод «вчувствования»), Г.Х. Гадамера (метод «герменевтического круга»). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э. Гуссерль). На основе материала учебника покажите сближение позиций религиозной философии и философии науки (П. Тейяр де Шарден, П. Тиллих, В. Гейзенберг, А. Швейцер), объясните, в чем суть неотомизма, определите общность взглядов Фомы Аквинского и представителей данного направления в философии. Выявите философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

### 1. Первоисточники

- Гадамер, Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х.Г. Гадамер. – М., 1989.
- Гадамер, Х.Г. Язык и понимание / Х.Г. Гадамер. – М., 1991.
- Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. – 1992. - № 7. – С.136-176.
- Камю, А. Абсурдность мира // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин – М., 1997. – С.481 – 485
- Камю, А. Бунтующий человек / А. Камю. – М.: Наука, 1990.
- Карнап, Р. Философские основания физики / Р. Карнап. – М.: Прогресс, 1971.
- Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: Прогресс, 1975.
- Ницше, Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого / Ф. Ницше. - М.: изд-во МГУ, 1990. - С. 11-173.
- Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1989. – С.319-344.
- Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление: в 2 т. / сост. И.С. Нарский. - М.: Наука, 1993 - Т.1 - С.220-283.
- Шопенгауэр, А. Понятие воли / А. Шопенгауэр // Избранные произведения / сост. И.С. Нарский. сост. И.С. Нарский. - М.: Просвещение, 1992 - С.41-62.
- Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарики, 1997. – С.472 –480.

Хайдеггер, М. Что это такое – философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993 - № 8.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991.

## 2. Дополнительная литература

Баженов, Л.Б. Размышления при чтении Поппера / Л.Б. Баженов // Вопр.филос. – 2002. - № 4.

Визгин, В.П. Силуэт второй: Ницше как философ жизни / В.П. Визгин // Философские науки. – М, 2010. - № 6. – С. 5-20.

Дворкин, И. Ты и Оно. По следам Н. Бубера и З. Фрейда / И. Дворкин // Вопр. Филос. – 2002 - № 4.

Давыдов, Ю.Н. Патологичность состояния постмодерна / Ю.Н. Давыдов // Социс. – 2001 - № 11. – С.3 – 13.

Кандалинцева, Л.Е. Проблема свободы во французском экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю)/ Л.Е. Кандалинцева // Философия и общество. – 2001 - № 2 – С. 97 – 108.

Кнабе , Г.С. Витгенштейн и Гуссерль / Г.С. Кнабе // Вопросы философии – 1998 - № 5.

Козлова М.С. Витгенштейн: особый подход к философии // Вопросы философии – 1998 - № 5.

Семенов, В.С. Забытый Маркс: о революции, социализме, человеке / В.С. Семенов // Вопросы философии. – М, 2009. - № 6. – С. 33-46.

Старовойтов, В.В. Психоанализ и художественное творчество / В.В. Старовойтов // Философские науки. – М, 2010. - № 4. – С. 35-42.

Успенский, В.А. Витгенштейн и основания математики // Вопр. филос. – 1998 - № 5.

Фуллер, С. Карл Поппер и воссоединение левого рационализма / С. Фуллер // Вопр.филос. – 2004. - № 7.

## **Тема 8. Русская философия**

Необходимость осмысления важнейших исторических событий вызвала у русской общественной мысли глубокий интерес к наследию духовной мысли России, к корням философского знания, что позволило бы определению влияний и взаимовлияний философских течений. Одним из первых философов средневековья стал митрополит Илларион, стремивший обосновать государственную самостоятельность и международное значение Руси.

Изучая русское философское наследие, вы сможете выявить: влияние языческих, античных, византийских традиций и русского менталитета на становление отечественной культуры философствования, определить

практически-нравственную и художественно-образную ориентацию русской философии.

Данный раздел предполагает, что в ходе изучения предлагаемых ниже источников студент сможет представить: формирование и основные периоды развития русской философской мысли, религиозные и светские традиции в отечественной философии, формирование самобытной русской философской проблематики /IX – XIII в.в./ (Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах), становление национального самосознания и русского типа мудрствования /XIV – XVII в.в./ (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А.Курбский). Возникновение русской философии (XVIII – первая половина XIX в.) - М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев.

В теме предполагается изложение следующих вопросов: просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы); русская религиозная философия и ее основные направления (К.Н. Леонтьев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков); “философия естествознания” в России и ее основные проявления: Ф. Циолковский - основоположник ракетостроения и идеи «нравственности неба и земли»; Н. Федоров - «Философия общего дела» - «жить нужно не для себя (эгоизм) и не для других (альтруизм), а со всеми и для всех»; В.И. Вернадский - «Научная мысль как планетарное явление» - определить место человека «не только на нашей планете, но и в космосе»; А.Л. Чижевский - основатель космобиологии.

Особый интерес вызывает русская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Изучив предложенные источники, вы сможете проследить влияние русской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Обратите внимание на сформировавшиеся философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике, которые оказывают влияние на всю философскую мысль России.

#### 1. Первоисточники:

Бердяев, Н.А. Судьба России / Н.А. Бердяев. – М.: Наука, 1990.

Бердяев, Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. - М.: Правда, 1993

Соловьев, В.С. Сочинение в 2-х томах / В.С. Соловьев. - М.: Наука, 1989.

Флоренский, П.А. Столп и утверждение истины / П.А. Флоренский. - М., Правда, 1990.

Флоренский, П.А. Общечеловеческие корни идеализма / П.А. Флоренский // Философские науки. – 1990. - № 12.

Франк, С.Л. Русское мировоззрение / С.Л. Франк // Общественные науки – 1990. - №6.

Франк, С.Л. Смысл жизни / С.Л. Франк // Вопр филос. – 1990. -№ 6.

Хомяков, А.С. О старом и новом : Ст. и очерки / А.С. Хомяков. – М. : Прогресс, 1988. – 504 с.

## 2. Дополнительная литература

Артемьева, Г.В. Европейская идентичность и российская ментальность / Г.В. Артемьева, М.И. Микешин // Вопр.филос. – 2002. – № 10.

Богданов, А.В. Западничество в России: история и современность / А.В. Богданов // Философия и общество. – М, 2008. - № 3.

Брюшинкин, В.Н. Феноменология русской души / В.Н. Брюшинкин // Вопр.филос. – 2005. - № 1. –С. 29 – 35.

Варавва, В.В. Единство и многообразие русской философии / В.В. Варавва // Вопросы философии. – 2009. - № 2. – С. 167-171.

Гулыга, А.В. Русская идея и ее творцы / А.В. Гулыга. - М.: Наука,1995.

Гиренок, Ф.И. Русские космисты / Ф.И. Гиренок. – М.: Знание, 1990.

Григорьева, Т.П. Путь России / Т.П. Григорьева // Вопросы философии. – 2009. - № 2. – С. 39-49.

Карлов, Н.В. Честь имени, или О русском национальном самосознании / Н.В. Карлов // Вопр. филос. – 1997. - №4.

Кузнецов, П.В. Метафизический нарцисс: П.Я. Чаадаев и судьба философии в России / П.В. Кузнецов // Вопр. филос. – 1997. - № 8.

Мартынов, А. О судьбах русской философской культуры / А. Мартынов // Вопр.филос. – 2002. - № 10.

Никольский, С.А. Смыслы и ценности русского мировоззрения в творчестве Л.Н. Толстого / С.А. Никольский // Вопросы философии. – М, 2010. - № 9. – С. 117-134.

Порус, В.Н. Владимир Соловьева и Лев Шестов: единство в трагедии / В.Н. Порус // Вопр.филос. – 2004. - № 11.

Русский космизм: Антология философской мысли / сост. С.Г. Семенова. – М. : Педагогика. Пресс, 1993. – 367 с.

Смирнова, З.Н. Проблема разума в философской концепции Чаадаева // Вопросы философии – 1998 - № 11.

Флоренский сегодня: три точки зрения // Вопросы философии – 1997 - №5.

## **Модуль 2. Онтология и теория познания**

### **Тема 9. Учение о бытии. Основные категории онтологии.**

В теме предусмотрено раскрытие основных категорий: бытие, небытие, ничто. Основные виды бытия. Реальность объективная и субъективная. Монистические и плюралистические концепции бытия. Бытие

вещей, процессов и состояний. Человеческое бытие. Общественное бытие. Бытие, субстанция, материя, природа. Материальное и идеальное. Проблема идеального в философии.

Категория «Материя» введена в философию для обозначения объективной реальности. В свое становлении понятие «материя» прошло несколько этапов: наглядно-чувственный (отождествление со стихией), субстанциональный (атом, вещество), философско-гносеологический (В.И. Ленин), субстанционально - аксиологический. Свойства материи: неуничтожимость, системность, структурность, бесконечность. На основе системного подхода зависимости от признаков выявляются структурные уровни организации материального мира. Способ существования материи – движение, классификацию форм движения представил Ф. Энгельс.

Пространство и время: сущности или свойства. Приступая к рассмотрению проблемы, уясните связь категорий пространства и времени с категориями материя и движение, выясните философский аспект проблемы и возможные пути ее решения:

Доньютоновские представления о пространстве и времени;

Пространство и время в классической физике;

Пространство и время в специальной и общей теории относительности.

Назовите основных представителей субстанциональной и атрибутивной концепций понимания времени и пространства и их взаимосвязи. Каково значение теории относительности в изменении представления о взаимосвязи пространственно-временных характеристик материи (А. Эйнштейн)? Назовите основные свойства пространства и времени. Время и вечность.

Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная – определите особенности и основные черты каждой представленной картины. Раскройте на основании изучения предложенного материала идею единства мира. Представьте этапы становления и развития научной картины мира; коперниковский переворот и его последствия, философские и физические основания космологии, формирование идей саморазвивающейся Вселенной. При изучении данного вопроса рассмотрите следующие концепции происхождения жизни: гипотеза самозарождения; гипотеза панспермии; гипотеза А.И. Опарина; современные конкретно – научные и философские предпосылки решения вопроса о возникновении жизни на Земле. Укажите наиболее приемлемую гипотезу, свой ответ аргументируйте.

Религиозная и теологическая концепции происхождения и сущности мира. Космогония. При изучении данного вопроса выделите сущность

религиозных представлений о Космосе и Вселенной, покажите различия между религиозным и мифологическим толкованием мира в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на проблему бытия.

#### Дополнительная литература

Вальковская В.В. Изменение представлений о пространстве и времени и развитие средств передвижения. // Философия. Общество. – 1999 - №4 – С.110

Гайденко П.П. Бытие и разум // Вопросы философии – 1997 - №7

Готнога А.В. Синергетика и нелинейные теории социальных изменений / А.В. Готнога // Философия и общество. – М, 2010. - № 2.

Григорьева Т.П. Синергетика и Восток // Вопросы философии – 1997 - №3.

Корухов, В.В. Методологические проблемы исследования структуры пространства // В.В. Корухов // Филос. Науки. – 2001. - № 3. С.157 – 179.

Кудрявцев, И.К. Синергетика как парадигма нелинейности / И.К. Кудрявцев, С.А. Лебедев // Вопр.филос. – 2002. – 12.

Левич, А.П. Научное постижение времени / А.П. Левич // Вопр.филос. – 1993. - № 4. – С.114 – 124.

Резниченко, А.И. Категория Имени и опыты онтологии: Булгаков, Флоровский, Лосев / А.И. Резниченко // Вопр.филос. – 2004. - № 8.

Ровенский, Р.В. Самоорганизация как фактор направленного развития / Р.В. Ровенский // Вопр.филос. – 2002. - № 5.

Урманцев Ю.А. О формах постижения бытия // Вопросы философии – 1993 - №4.

Флоренский, П.А. Диалектический метод (из лекций 1918 г.) / П.А. Флоренский // Философские науки. – М, 2009. - № 6. – С. 98-100.

#### **Тема 10. Учение о познании. Основные категории гносеологии.**

Познание отличается многообразием форм духовно-практического освоения мира: мифологическое, религиозное, народное, философское, техническое, научное, парапсихологическое, эзо- и экзотерическое, художественное и др. Познание является важным предметом философского анализа. Проследите развитие проблемы познания в истории философской мысли. На основе изученного материала определите: существует ли связь между сознанием и познанием. Свой ответ обоснуйте, используя источники (Лекторский В.А. «Субъект, объект, познание». М., 1980; Иванов И.В. «Сознание и мышление». М., 1994; Швырев В.С. «Научное познание как деятельность». М., 1984) . Агностицизм. Знание и вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.

Субъектом познания является, прежде всего, индивид, наделенный ощущениями, восприятием, эмоциями, способностью оперировать образами,

действующий как реальная материальная сила, изменяющая материальные системы. В качестве субъекта могут выступать: социальные группы, коллектив, класс, общество в целом. Субъект включает в себя и технические установки, компьютеры, но они являются всего лишь элементами познающей системы. Объектом познания могут выступать не только материальные, но и духовные явления. Объект – это, что противостоит субъекту, на что направлена предметно-практическая, оценочная, познавательная деятельность субъекта. Объясните различие в выводе : «Без субъекта нет объекта», формулы введенной Авенариусом, субъективным идеалистом, и современным видением проблемы. Свой ответ обоснуйте.

Познавательные способности человека. Чувственное познание – результат эволюции органического мира и социального развития – включает в себя три формы: ощущения, восприятие, представление. Раскройте на основе источников содержание перечисленных форм, выявите специфику представления. Объясните предлагаемое определение представления – это чувственно – наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия самих предметов на органы чувств. Обратите внимание на работу Дж. Локка - «Опыт о человеческом разуме», - в которой определена концепция «первичных» и «вторичных» качеств предмета, дополните информацию идеями Беркли и Юм. Рациональный этап познания связан с деятельностью абстрактно-логического мышления и его форм: понятия, суждения и умозаключения. Определите классы понятий по отношению к действительности, виды умозаключений.

Особую роль в познании играет язык как система знаков, имеющих значение, так как язык является не объектом познания, хотя и может быть таковым (логический позитивизм, герменевтика, символизм и др.), а средством познания. (См. об этом: Лурий А.Р. «Язык и сознание». М., 1979; Белый А. «Символизм как миропонимание». М., 1994)

Найдите в источниках информацию о разновидностях современных эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма.

Обратите внимание на проблему истины в философии и науке, исторические разновидности ее понимания. Найдите и выучите определения абсолютная, относительная, субъективная истина. Раскройте соотношение - истина и заблуждение. Определите критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, “экономия мышления”, практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др.

Обратитесь к учебнику и рассмотрите следующие вопросы: логика как наука о принципах правильного мышления, этапы ее развития и современное состояние. Особое внимание обратите на формы логического мышления, найдите и выпишите определения: понятие, суждение, умозаключение. Изучите законы формальной логики.

Определите различия вненаучных форм познания: обыденного, мифологического, религиозного, паранаучного, художественного, покажите их роль в познании мира человеком.

#### Дополнительная литература

Иошкин В.К. Вера как гносеологический феномен / В.К. Иошкин // Философия и общество. – М, 2009. - № 1.

Касавин И.Т. Дэвид Юм. Парадоксы познания / И.Т. Касавин // Вопросы философии. – М, 2011. - № 3. – С. 157-171.

Карпенко, А.С. Современные исследования в философской логике / А.С. Карпенко // Вопр.филос. – 2003. - № 9.

Коваленко, В.А. Организация творческого мышления / В.А. Коваленко // Вопр.филос. – 2002. - № 8.

Лекторский В.А. Теория познания (гносеология, эпистемология) // Вопросы философии – 1999 - №8

Порус В.Н. Эпистемология: некоторые тенденции // Вопр.филос. – 1997-№2.

Рузавин, Г.И. Теория рационального выбора и границы ее применения в социально-гуманитарном познании / Г.И. Рузавин // Вопр.филос. – 2003. - № 5.

Столович, Л.Н. Мудрость и знания / Л.Н. Столович // Вопр.филос. – 2003. - № 11.

### Тема 11. Научное познание

Наука – сложное многоаспектное явление, основным назначением которой является получение объективных знаний о мире. Первый аспект: наука как социальный институт – совокупность устойчивых взаимосвязей, организовано оформленных, опирающихся на определенную вещественную базу. Второй аспект: наука – определенная социальная общность, мир статусов и престижей. Третий аспект: наука – социально-культурный феномен, порождение определенного типа общества, продукт человеческой деятельности. Обратите внимание на когнитивную составляющую науки, модель рациональности, сформированную в ходе исторического развития человечества. Выделите идеалы, нормы и критерии научного познания в истории человеческой культуры. Обратите внимание на важнейшие качества: доказательность и системность, отличающие науку от

обыденного познания. Системность как фундаментальный принцип научного познания. «Структура научных революций» Томаса Куна раскрывает эталон научного исследования – парадигму. Философ воспринимает науку как процесс смены парадигм. Исследовательская программа И. Лакатоса отходит от концепции Куна. Он разрабатывает методологию научно-исследовательских программ, где наука это не смена парадигм, а серия сменяющихся теорий, связанных между собой едиными основополагающими принципами. Лакатос представляет структуру программы научного поиска, что позволяет выработать новые теории с учетом эмпирического и формально-логического. Ученый свободен в своем выборе и опирается в научном поиске на доводы разума, методологическую и логическую упорядоченность, на систему ценностей, идеалы, нормы и стандарты, заложенные в дисциплине.

Этапы и уровни научного познания определите посредством учебника. Прочитав учебник, узнаете приемы и методы научного познания. Методы – это сложные познавательные процедуры, система принципов, приемов, правил, требований, которыми исследователь руководствуется в процессе познания. Представьте классификацию методов научного познания (универсальные, общенаучные, специальные).

Покажите роль эвристических методов исследования. Формы научного познания. Приемы научного познания: эмпирические и теоретические. Раскройте содержание понятий: научный факт, проблема, гипотеза, теория, научное предвидение. Выпишите методы эмпирического и теоретического познания, составьте таблицу. Обратите внимание на то, что группа эмпирических методов направлена на непосредственное изучение явления при активном вмешательстве субъекта познания в объект, когда связи и лишь высвечиваются, но не изучаются. Знания, приобретаемые эмпирическим путем, носят вероятностный характер. В то время как теоретические методы направлены на изучение абстракций, на изучение связей и отношений, знания на теоретическом уровне носят достоверный характер.

Специфика социального познания. Модели исторического объяснения (К.Гемпель, Г.Нагель, У.Дрейк). Обратите внимание на специфику социального прогнозирования; выделите его типы (поисковый, нормативный, аналитический, предостерегающий) и методы (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии будущего, экспертные оценки), роль в познании социальных явлений.

Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

#### Дополнительная литература

- Аверьянов, А.Н. Системное познание мира / А.Н. Аверьянов. – М., 1985.
- Бетяев, С.К. Прогностика: первые шаги науки / С.К. Бетяев // Вопр.филос. – 2003. - № 4.
- Динглер, Г. Эксперимент. Его сущность и история / Г. Динглер // Вопр. филос. – 1997. - №12.
- Ильин, В.В. Теория познания. Введение: Общие проблемы / В.В. Ильин. – М.: изд-во МГУ, 1994.
- Карпов, А.О. Научное познание и системогенез современной школы / А.О. Карпов // Вопр.филос. – 2003. - № 6.
- Лебедев, С.А. Уровни научного знания / С.А. Лебедев // Вопр.филос. – 2010. - № 1.
- Норман, Г.Э. К.Поппер о ключевых проблемах науки XX века / Г.Э.Норман // Вопр.филос. – 2003. - № 5.
- Нугаев, Р.М. Смена развитых научных теорий: ценностные измерения / В.В. Нугаев // Вопр.филос. – 2002. - № 11.
- Розов М.А. Знание как объект исследования. // Вопросы философии – 1998 - № 1.

### **Модуль 3. Основы философской антропологии и социальной философии**

#### **Тема 12. Проблема человека в философии**

Проблема человека в историко-философском контексте является одной из основных. Философский подход к человеку предполагает выявление его сущности, конкретно исторической детерминации форм его активности, сферы существования и жизнедеятельности. Человек многомерен, как и его бытие и жизнедеятельность. Выделяют несколько концепций человека, сформированных мировой философской мыслью: объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.) и диалектико – материалистическая.

Человек – результат эволюции всего живого. Необходимо выделить четыре природные сущности человека: природное (анатоμοфизиологические, генетические явления, нервно-мозговые и электрохимические процессы), психическое (внутренний духовный мир

человека, его сознательное и бессознательное, воля, память. Характер, темперамент и др., общественное (социальное), причем, биологическое и социальное неразрывно связаны между собой, космическое в человеке, человек как любое живое существо имеет свою среду обитания, которая своеобразно преломляется в нем и взаимодействует. Понятие природы не ограничивается только сферой Земли, он включает в себя Вселенную, что подтверждали выдающиеся мыслители: В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский. В.И. Вернадский вводит термин «ноосфера», обозначавший сферу живого и разумного на нашей планете, сферу естественной среды обитания человека, оказывающего влияние и на самого человека.

Раскройте на основе предлагаемых источников сущность антропосоциогенеза и его комплексный характер. Изначальной сущность человека является свободный целеполагающий труд и творчество, посредством которых происходит самоутверждение человеческой личности. Обратите внимание на специфику человеческой деятельности, посредством которой формирует его духовность.

Особое внимание обратить на проблему жизни, смерти и бессмертия в философии. Вопрос о том, для чего человек живет, интересовал человечество в различные периоды истории. Смысл жизни не дан человеку извне, он сам вносит в жизнь разумное начало, опираясь на знание объективных законов. Содержание целей меняется под влиянием обстоятельств, условий существования и жизнедеятельности. Можно выделить несколько оформленных концепций смысла жизни: гедонизм, эвдемонизм, аскетизм, долженствование, утилитаризм, прагматизм. Смысл жизни – это индивидуальный выбор. Изучив предложенные учебники и источники, вы ответите на ряд важных вопросов: человеческая судьба, концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.

Изучая человека с учетом принципа самоценности и самоцельности человеческой личности, нельзя не учитывать и того фактора, что единичная личность не в состоянии реализовать всю полноту жизненного бытия, в том числе и стать собственно человеком разумным, поэтому, следует обратить внимание на человека в системе социальных связей с учетом основных характеристик человеческого существования.

Особый интерес вызывает проблема творчества, которая обсуждалась философами на протяжении веков (Платон, Кант, Фрейд и др.). Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода “внешняя” и “внутренняя”, свобода

“от” и свобода “для”. Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Определите содержание понятий «человек», «индивид», «личность». Раскройте вопрос: великая, выдающаяся личность, роль личности в истории. Определите роль социальной и культурной среды в формировании личности. Индивидуализм и конформизм. Личность в эпохи социальных катастроф.

#### Дополнительная литература

Демин, М.В. Мотив человеческой деятельности: характер, содержание, функции / М.В. Демин // Философия и общество. – 1999 - №3 – С. 110.

Капустин, Б.Г. Современность – как принуждение и как свобода Б.Г. Капустин // Вопр. филос. – 1998 - № 4.

Киселев, Г.С. «Кризис нашего времени» как проблема человека / Г.С. Киселев // Вопр. филос. – 1999. - №1. – С. 40 – 52.

Лекторский, В.А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке / В.А. Лекторский // Вопр. филос. – 2004. - № 3.

Платонов, Г.В. Проблема духовности личности / Г.В. Платонов, А.Д. Косичев // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. – 1998. - № 2.

Смирнов, И.Н. Человек: философское понимание и объяснение / И.Н. Смирнов // Современная наука: познание человека. – М., 1988. – С.15-180.

Черникова, И.В. Отношение «человек – природа» от античности до современности / И.В. Черникова // Философия и общество. – 1999 - №3 – С.132.

Хоружий, С.С. Человек и его три дальних удела. Новая антропология на базе древнего опыта / С.С. Хоружий // Вопр. филос. – 2003. – № 1. – С.38 – 55.

#### **Тема 13. Учение об обществе**

Общество – универсальная форма человеческой жизнедеятельности. Общество является предметом исследования целого комплекса наук: философии, социологии, истории, социальной психологии, семиотики и др. В рамках философского исследования общества решаются общие для всех разделов философского знания проблемы: выявляются принципы взаимоотношений человека и мира, особенности его познавательной активности. Философский подход к обществу предполагает исследование его структуры, формы совокупной деятельности людей, направленные на поддержание и воспроизводство жизни. Проследите эволюцию философского понимания общественной жизни людей и ее истории и философии. Общество – совокупное человеческое существование, сумма индивидов, объединенных в определенные общности (группы, коллектив, партию, нацию, класс) – с одной стороны; как иерархизированная система

закономерностей различного типа (экономического, политического, религиозного, духовного) – с другой. Начиная с античных мыслителей философов интересовал вопрос построения теоретической модели общества. В истории социально-философской мысли сложилось два подхода к пониманию общества: методологический психологизм или индивидуализм, в рамках которого общество рассматривается как продукт человеческой природы – человек первичен по отношению к обществу (Дж. Ст. Милль). Особенно данный подход характерен для эпохи Просвещения в рамках теории общественного договора, который признает существования «досоциальной» личности. Другой подход – холистический - рассматривает общество как некую целостность. Как организм, работа которого зависит от того, насколько осознаются принципы функционирования его отдельных органов (Г. Спенсер). Попытка объединить эти подходы была предпринята К. Марксом, М. Вебером. Ю. Хабермас, Н. Луман в современной философии представляют третий вариант в теории коммуникативного действия. Таким образом, общество – это целостная система жизнедеятельности людей, которая по Дидро обеспечила власть человеку над животными. Чтобы представить структуру общества и его систему необходимо рассмотреть понятия «класс», «страт», «нация», «семья», «социальный институт», «социальная роль», «социальный статус», «общность». Рассмотрите концепции К. Маркса (теория классов и классовой борьбы), П. Сорокина (теория социальной стратификации) Общество как саморазвивающаяся система.

Раскройте, используя литературу понятия «гражданское общество» и «государство», представьте причины возникновения государства, которое стало результатом развития общества. Его закономерной дифференциацией на различные социальные группы, результат прогрессирующего развития производительных сил, сопровождавшегося выделением различных видов труда и образования института собственности. Определите сущность власти в государстве, ответьте на вопрос: можно ли соединить политику и мораль? Раскройте понятия «культура» и «цивилизация», подходы к трактовкам, критерии их типологии. Постарайтесь выделить причины кризиса, распада, взлета и упадка, становления и уровня развития культур и цивилизаций. Для ответа на данный вопрос познакомьтесь с концепциями: Ж.А. Кондорсе, А. Тойнби, О. Шпенглера, Н. Данилевского, П. Сорокина, К. Маркса, Н. Бердяева и других.

Определите, какова логика истории и ее смысл, для ответа воспользуйтесь работой К. Ясперса «Смысл и назначение истории».

Раскройте вариативность конкретных исторических процессов, их специфику, соотношение стихийности и сознательности.

Важнейшей составляющей социального бытия человека является система ценностей. Ценности, их природа и принципы классификации изучает особый раздел философии аксиология. Ценность – это понятие, характеризующее предельные, безусловные основания человеческого бытия; значение определенных предметов, явлений, процессов для человека, социальных групп, общества в целом. Философское понимание ценности предполагает: осознанность ценности, воплощенность ценности в человеческой жизни в той или иной форме, включенность ценности в целеполагающую и оценочную деятельность человека. Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма. На перечисленные выше вопросы можно ответить, изучая конспект лекции, учебник и рекомендованную литературу. Продуктивную попытку создать систему ценности предпринял Г. Риккерт. Мыслитель разделил ценности и «культурные блага» (реальные, исторически ограниченные предметы пользования человека). Система ценностей требует постоянной корректировки в соответствии со значимостью для человека. Особое место проблема ценностей заняла в философии М. Хайдеггера, у которого теория ценности неотделима от теории человека.

Определите суть морали и нравственности, выявите общее и особенное. Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики. Представьте иерархию нравственных ценностей.

#### Дополнительная литература

Беленький В.Х. О стратификационной системе общества / В.Х. Беленький // Философия и общество. – М, 2010. - № 3.

Беттлер А. Общество: прогресс и сила (критерии и основные начала) / А. Беттлер. – М., Издательство ЛКИ, 2008, 328 с.

Бузгалин, А.В. «Постиндустриальное общество» - тупиковая ветвь социального развития / А.В. Бузгалин // Вопр. филос. – 2002. - № 5.

Дзугаев З.Х. Собственность в системе производственных отношений / З.Х. Дзугаев // Философия и общество. – М, 2010. - № 4. – С. 101-109.

Костин, А.И. Кризис цивилизации, стратегия устойчивого развития и проблема политического выбора / А.И. Костин // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2004. - № 5. – С. 38 – 62.

Качоха, Владзимеж. К. Поппер: альтернатива общества будущего / В. Качоха // Вопр. филос. – 2002. № 6.

Кочетков В.В., Кочеткова Л.Н. К вопросу о генезисе постиндустриального общества / В.В. Кочетков, Л.Н. Кочеткова // Вопросы философии. – М, 2010. - № 2. – С. 23-33.

Межуев, В.М. О национальной идее / В.М. Межуев // Вопр. филос. – 1997 - № 12.

Мотрошилова Н.В. О современном понятии гражданского общества / Н.В. Мотрошилова // Вопросы философии. – М, 2009. - № 6. С. 12-32.

Мясникова, Л.А. Экономика постмодерна и отношения собственности // Л.А. Мясникова // Вопр. филос. – 2002. № 7.

Шаповалов В.Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В.Ф. Шаповалов // Философия и общество. – М, 2010. - № 4. – С. 5-20.

Федотова, В.Г. Социальное конструирование общества, приемлемого для жизни / В.Г. Федотова // Вопр. филос. – 2003. - № 11.

#### **Тема 14. Будущее человечества.**

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации.

Проблему информационного общества поднимает в своей работе «Третья волна» О. Тоффлер, определяя его характерные черты и две противоречивые тенденции: глобализацию и дифференциацию. Характерный признак информационной цивилизации – информатизация, свободный доступ каждого к информации. Выявите на основе предлагаемого материала характерные черты информационного общества, перспективы его развития и особенности проявления. Покажите социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации.

Определите перспективы ноосферной цивилизации, используя подходы В.И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена. Вернадский особое значение видит в появлении «живого вещества», жизни во Вселенной, способности к самоорганизации. Начало формирования ноосферы – это целенаправленное воздействие человека на биосферу благодаря развитию науки. Жизнь, одухотворенная научным разумом, должна перейти от овладения энергией гео- и биохимических процессов, к овладению «энергией мысли». Для П.Т. де Шарден космос – лишь орудие для реализации божественной идеи. Высший этап эволюции ноосферы – движение «Духа Земли» навстречу Богу, а затем – слияние с ним, появление «Всемирного Христа».

Изучая учебник, обратите внимание на признаки, возникновение, сущность, содержание глобальных проблем, необходимость их дифференциации. Сама проблема актуализируется благодаря Римскому клубу, инициатором которого становится А. Печчеи. Глобальные проблемы затрагивают интересы каждого народа и каждого человека в отдельности, решение их возможно лишь совместными усилиями.

Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Выделяют три группы проблем: интерсоциальные, в том числе и создание нового международного экономического порядка; проблемы возникающие в результате непосредственного взаимодействия природы и общества, в том числе и проблема природных ресурсов; проблемы, которые возникают в результате непосредственного взаимодействия человека и общества, возможность в будущем создания единой мировой цивилизации, на что обращает внимание Н. Моисеев.

Обратите внимание на особенности разрешения глобальных проблем, необходимость формирования нового планетарного мышления. *На основании изученного изложите Ваше видение проблем в виде эссе*, отразите следующие аспекты: взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего, человечество перед историческим выбором, коэволюционные сценарии будущего, концепция устойчивого развития, осмические перспективы развития социума.

#### Дополнительная литература

Аршинов, В.И. Философские проблемы развития и применения нанотехнологий / В.И. Аршинов, М.В. Лебедев // Философские науки. – 2008. - № 1. – С. 58-79.

Баландин, Р.К. Ноосфера или техносфера / Р.К. Баландин // Вопросы философии. – 2005. - № 6.

Ганчев, П. Глобализация цивилизации и необходимость / П. Ганчев // Вопросы философии.- 2007.- № 8.

Горелова, Е. В. Философское осмысление проблем техногенной цивилизации / Е.В. Горелова // Философские науки. - 2006. - № 9. - С. 5-21.

Кантор, К.М. Глобализация? – Да! Но какая? / К.М. Кантор // Вопросы философии. – 2006.- №1.

Костин, А.И. Кризис цивилизации, стратегия устойчивого развития и проблема политического выбора / А.И. Костин // Вест. МГТУ. Сер. 12. Полит. науки. – 2004. № 5. – С.38 – 62.

Кучуради, И. Философия перед лицом мировых проблем / И. Кучуради // Вопр.филос. – 2004. - № 3.

Попкова, Н.В. Глобальные проблемы современности и технологическое развитие / Н.В. Попкова // Вопр.филос. – 2005. - № 1. – С. 96 –106.

Тульчинский Г.Л. Новая антропология: личность в перспективе постчеловечности / Г.Л. Тульчинский // Вопросы философии. – М, 2009. - № 4. – С. 41-56.

Оленьев, В.В. Глобалистика на пороге XXI века / В.В. Оленьев, А.П. Федотов // Вопр.филос. – 2003. - № 4.

Шаповалов, В. Ф. Философия науки и техники: о смысле науки и техники и о глобальных угрозах научно-технической эпохи : учеб. пособие. - М. : Гранд : Фаир-Пресс, 2004. - 309 с.

Шишкина, Е. А. Историческая роль глобализации в формировании новой цивилизации / Е. Шишкина // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - № 4. - С. 100-111.

Щедровицкий, Л.Г. Изменения в мышлении на рубеже XXI столетия : социо-культурные вызовы / Л.Г. Щедровицкий // Вопросы философии. – 2007.- № 7.

Устрянец, В.Б. Пространство цивилизаций в контексте смены типов рациональности / В.Б. Устрянец // Философия и общество. – 2007. - № 3. – С. 81-98.

Чумаков А.Н. Глобализация и космополитизм в контексте современности / А.Н. Чумаков // Вопросы философии. – 2009. - № 1. – С. 32-39.